"La izquierda de LIBRE giró a la derecha" ›3

4-5 "Mel Zelaya o el caudillismo como modelo de fracaso"

Buscanos en Facebook
www.facebook.com/psthondurasit



EL TRABAJADOR

Periódico mensual del Partido Socialista de los Trabajadores (PST)
Sección hondureña de la LIga Internacional de Trabajadores - Cuarta Internacional (LIT-CI)

Enero 2014 www.psthonduras.org contacto@psthonduras.org www.facebook.com/psthondurasit Número 101 Precio Lps. 10.00

¡Paremos el paquetazo!

Urge un plan de lucha para enfrentar al nuevo gobierno

EL 27 DE ENERO, DÍA DE LA TOMA DE POSESIÓN DE JOH, REALICEMOS UN PARO CÍVICO NACIONAL

{EDITORIAL}

Ponemos en duda el papel de oposición de los diputados de LIBRE porque están presos de la estrategia personal del caudillo Zelaya que seguramente será el jefe de bancada y dentro de la estrategia zelayista, la oposición siempre ha sido un juego de intereses.

El artículo que define la argumentación política de esta edición de "El Trabajador" es el manifiesto del PST a la clase trabajador que lleva como título "Por un plan de lucha contra el régimen fraudulento, Refundemos el FNRP". Allí se plantean las medidas del nuevo paquetazo y la necesidad de fortalecer la unidad y organización del movimiento popular refundando al Frente Nacional de Resistencia Popular como un proyecto democrático y para la lucha. No partiríamos de cero tomando en cuenta de que ya hemos contado con una organización que tuvo esas características, nos referimos a lo que fue la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular.

Nuestra tesis es que el régimen se ha fortalecido por falta de oposición, la estrategia electorera del FNRP-LIBRE y la izquierda oportunista fracasó porque apostó a resolver todos los conflictos sociales en un terreno que no es el de la clase trabajadora sino el de la burguesía.

Nuestra tesis es que el régimen se ha fortalecido por falta de oposición, la estrategia electorera del FNRP-LIBRE y la izquierda oportunista fracasó porque apostó a resolver todos los conflictos sociales en un terreno que no es el de la clase trabajadora sino el de la burguesía.

El caudillismo de Zelaya Rosales como modelo de conducción dentro del partido LIBRE y del FNRP ha fracasado y no le sirve a la resistencia para luchar, al contrario, es un freno para su desarrollo como proyecto unificador y de oposición. Zelaya y Xiomara Castro han decidido de "dedo" que Juan Barahona, Rafael Alegría y Gilberto Ríos, dirijan la asamblea del FNRP del 18 de enero, a nuestro juicio, podríamos estar frente a un melismo sin Mel debido a que éste renunció a la conducción del Frente, lo que deja claro que Zelaya nunca estuvo por la lucha popular y ahora que el pueblo ha entendido las lecciones que nos ha dejado el fracaso electoral y se apresta a reorganizarse para luchar, Zelaya abandona el barco de la lucha de clases para ir al escenario seguro de las negociaciones políticas y las cuotas de poder que dejan ventajas y ganancias.

Nos toca retomar el duro camino de la lucha popular sobre todo ahora que sabemos que no hubo victoria en las calles ni en las urnas; todo fue un espejismo, adornado con frases líricas, pero los Zelaya-Castro no se cansan de elucubrar, ahora dicen que el PN perdió el poder del Congreso y que LIBRE será un gran factor de oposición, creen que en esto de los cálculos sólo ellos conocen el ajedrez que mueve el poder, bien saben que una alianza entre el Partido Nacional y el Partido Liberal volvería a reinstalar el bipartidismo resquebrajado en el proceso electoral.

Las cosas están claras, aún suponiendo que los diputados de LIBRE hagan oposición, nada podrá detener el paquetazo aprobado si los trabajadores no salen a defender sus conquistas y derechos con el método de la huelga.

Ponemos en duda el papel de oposición de los diputados de LIBRE porque están presos de la estrategia personal del caudillo Zelaya que seguramente será el jefe de bancada y dentro de la estrategia zelayista, la oposición siempre ha sido un juego de intereses.

Para iniciar la nueva ruta de organización y lucha, el PST plantea que este 27 de enero, día de la toma de posesión del hijo del fraude, nos movilicemos en todo el país impulsando desde las bases un gran paro cívico nacional, esta será nuestra primera prueba de fuego en el camino por refundar el FNRP. **‹PST**



La izquierda de LIBRE giró a la derecha

Lo que estas "direcciones" han demostrado es que no están por el socialismo y que no son confiables

Por José Kanes

El debate de la participación de la izquierda en el proceso electoral tuvo un argumento equivocado: "al poder sólo llegaremos por medio de las armas o a través de las elecciones " dicha maniobra discursiva es incorrecta porque pone en blanco y negro un planteamiento que tiene otras posibilidades de análisis, para el caso, dar la pelea electoral no implica necesariamente abandonar la lucha popular.

La política electoral del "melismo" del cual hacen parte varias organizaciones de izquierda, como La Tendencia Revolucionaria, Los Necios, Nueva Democracia, Los Rojos, el Partido Comunista de Honduras (PCH), entre otras, es parte de un plan para desviar el ascenso revolucionario, en ese sentido es una traición a las masas.

Pusieron la carreta por delante de los bueyes

Lo que las masas vieron fue una izquierda acomodada, servil, sin principios revolucionarios, renegando del método de la movilización, obediente a órdenes del caudillo y su cúpula, agitando un programa reformista burgués, haciendo ver a Manuel Zelaya y Xiomara Castro como revolucionarios, al menos más que ellos, solo para no perder su lugar en la foto o una posible chamba. En síntesis, la izquierda está desdibujada y responde al oportunismo más patético, por ello es tan responsable como Mel de la derrota de la resistencia en las calles y su derrota en las urnas, podemos decir sin temor a equívocos que Mel, el gran organizador de derrotas, también necesitaba de ayudantes y los encontró en las organizaciones reformistas-estalinistas, en los intelectuales "progresistas" y burócratas sindicales.

Ese es el resultado de poner la carreta por delante de los bueyes, es decir, anteponer una línea política sin importar el programa, la experiencia acumulada en la lucha y los objetivos estratégicos de la revolución hondureña. Lo que estas "direcciones" han demostrado es que no están por el socialismo y que no son confiables, porque no tienen claridad estratégica ni el carácter para defender sus posiciones ante la burguesía y ante los trabajadores. Su baja estatura política queda en evidencia y las masas tomaron nota.

Ante la crisis de dirección construyamos un sindicalismo independiente y un partido revolucionario de la clase trabajadora.

¿Cuán fortalecida quedó la izquierda de este proceso?, ¿Cuáles son las repercusiones en el movimiento popular? Desde las elecciones internas del partido LIBRE los Liberales en resistencia se impusieron y aunque hubo impugnaciones y reclamos, la voluntad burguesa del caudillo se impuso. Esa humillación no fue suficiente para que dichas organizaciones de izquierda recuperaran su "identidad política" y sacaran a las bases del engaño, su política fue conformarse con las migajas.

De allí en adelante las figuras del movimiento popular hicieron parte del matrimonio empresarios-trabajadores, dejando una terrible confusión y un mal ejemplo en la base de LIBRE y la más alta traición en los sectores en lucha, como los campesinos, los indígenas, maestros, estudiantes, mujeres, etc. Si las consecuencias de estos errores los pagaran las organizaciones o sus dirigentes, el tema no tendría mayor importancia, pero en la lucha de clases cada error de las direcciones es pagado con décadas de miseria de los trabajadores, de cientos de mártires y profundas decepciones de las masas.

Las bases pasan factura a las direcciones incompetentes y traidoras porque siempre habrá luchas y en cada momento sabremos quién es quién. Es por esta razón que desde el Partido Socialista de los Trabajadores invitamos a todas las clases explotadas a construir una nueva dirección popular empezando por el FNRP, los sindicatos, el magisterio, pero sobre todo, llamamos a construir el partido de la clase trabajadora, ampliamente democrático, internacionalista, con un programa socialista, por la movilización de las masas y con independencia política de cualquier aparato burgués. **PST**

Mel Zelaya o el caudillismo como modelo fracasado

El liderazgo, si es revolucionario, debe comprender que no existen ungidos, ha de entenderse que es el pueblo quien encabeza la ardua tarea de su liberación definitiva.



Aclamados caudillos han terminado en el ba-

Por Andrés Militante

Aunque para algunos parezca increíble y sectario, tenemos que decir con absoluta franqueza que Manuel Zelaya Rosales ya no juega ningún rol progresivo en la lucha de resistencia del pueblo hondureño contra la oligarquía voraz y explotadora, su caudillaje es un freno para las potencialidades y energías que tiene este pueblo deseoso de recuperar todas sus conquistas perdidas, preparando así el camino de su liberación definitiva.

Durante los meses previos al golpe de Estado, Zelaya tuvo diferencias con sectores de la burguesía porque él como empresario burgués y jefe de gobierno lideraba un sector económico que no estaba siendo favorecido con el Tratado de Libre Comercio; para imponerse necesitó de una táctica llamada "populismo" que lo llevó a otorgar concesiones a la clase trabajadora con el fin de propiciarse un liderazgo con fuerte respaldo popular; este liderazgo le sirvió para ubicarse en una mejor posición dentro del bloque del poder. Es así como los roces constantes entre sectores oligárquicos condujeron a una crisis que puso de manifiesto el enfrentamiento entre dos sectores burgueses: uno vinculado directamente a los intereses del imperialismo y otro vinculado por necesidad a la burguesía del ALBA; Mel se ubicó en el bloque del ALBA y el resultado de esta confrontación fue el golpe de Estado del 29 de junio de 2009. Hacemos esta breve radiografía de la crisis en el bloque del poder para dejar claro que la conducta de Mel nunca estuvo relacionada con un giro en su conciencia política sino con sus intereses económicos y empresariales.El surgimiento de un nuevo caudillo

Mel Zelaya fortalecido por la lucha del FNRP contra el golpe, emerge como el nuevo caudillo de la política hondureña y muy hábilmente logra que el pueblo trabajador lo perciba como un semidios. Cuando estuvo encerrado en la Embajada de Brasil, la gente tenía en un improvisado altar, la figura de Mel junto a la tradicional imagen del "Corazón de Jesús". El caudillismo también es una rara mezcla entre religión y política. Este liderazgo indiscutible y por indiscutible, autoritario, lo llevó a ser Coordinador General del FNRP, a ubicarse como primer diputado por el departamento de Olancho, a imponer a su esposa Xiomara Castro como candidata presidencial y a controlar y decidir por su cuenta el rumbo político de LIBRE sin que nadie se atreviera a cuestionarlo.

Zelaya llegó a convertirse en una figura imprescindible porque aún estando exiliado en República Dominicana, movía los hilos del FNRP a su antojo; el último episodio, si se quiere arrogante y vulgar, que le permitió públicamente exhibir su poder magnánimo fue cuando desde un canal de televisión (Globo TV), desautorizó la realización de una movilización que "Los necios" y los "Rojos" estaban a punto de emprender en protesta contra el fraude electoral, pero lo insólito de todo esto es que estas agrupaciones de izquierda que se supone son políticamente modernas y que ideológicamente no comulgan con el caudillismo rural, se sometieron al imperioso poder del gran cacique, tiene razón



surero de la historia cuando los pueblos descubren que no representan sus intereses.

Max Weber cuando afirma que el caudillo "muestra un poder sobrenatural, sobrehumano o al menos desacostumbrado, de modo que aparece como un ser providencial, ejemplar o fuera de lo común, por cuya razón agrupa a su alrededor discípulos o partidarios."

El caudillismo no le sirve al FNRP en su lucha de resistencia

El caudillismo es un modelo fracasado que no se adapta al modelo de conducción democrático y coordinado que requiere el Frente Nacional de Resistencia Popular para enfrentar al Gobierno de Juan Orlando Hernández; ese caudillismo trasnochado fue el responsable de que no hayamos derrotado el golpe de Estado y es el responsable de no haber luchado en las calles contra el fraude electoral.

Si se hubiera convocado a asambleas del partido LIBRE en los 18 departamentos para decidir qué hacer ante el fraude, estamos seguros que las dirigencias departamentales y las bases hubieran salido masivamente a las calles el 25 de noviembre a defender el triunfo electoral, pero como estos no eran los intereses del caudillo y de la cúpula del partido, frenaron toda movilización popular contra el "golpe de urnas".

Las posturas críticas de Zelaya hacia la oligarquía no fueron izquierdistas, ni socialistas, ni revolucionarias, fueron oportunistas y coyunturales

No es posible que una persona (Mel Zelaya) haya dicho en una conferencia de prensa que sólo se saldría a las calles si era necesario; en otras palabras, ya no es la realidad, ni la capacidad de lucha del pueblo la que determina salir a luchar, es un caudillo que pasando por encima de la voluntad del partido decide lo que es necesario o no. Esa actitud sumisa de confiar a ciegas en Mel Zelaya debe terminar o nos hundimos; nosotros no podemos confiar nuestras luchas e intereses de clase al carisma de un caudillo "El sustento del carisma es emocional, puesto que se fundamenta en la confianza, en la fe, y en la ausencia de control y crítica" y esto es fatal para una conducción que necesita de la objetividad que sólo es posible con la crítica, la autocrítica y el control democrático de la asamblea.

No podemos confiar en que un hombre providencial resolverá, de una buena vez y para siempre, los problemas del pueblo. Mel ha creído que él está llamado a realizar una misión de orden superior, cree que fuera de él está el caos, nosotros preferimos el caos de una asamblea a la obediencia sumisa a un caudillo. "El liderazgo, si es revolucionario, debe comprender que no existen ungidos, ha de entenderse que es el pueblo quien encabeza la ardua tarea de su liberación definitiva. El líder sólo es su apoyo incondicional y absoluto, no su venerado guía. Para ello, solo la concienciación de la gente evitará la mitificación y deificación de esos liderazgos."

El FNRP tendrá que resolver pronto este problema o no tendrá perspectiva; no basta con que Mel haya renunciado a la conducción del Frente, podríamos estar ante un melismo sin Mel, de hecho, Mel renunció a la conducción del frente pero ya dejó a los ungidos que van a coordinar la próxima asamblea del 18 de enero; parece que el caudillismo es omnipresente. El PST es del criterio de que la asamblea es la que debe decidir quiénes son sus coordinadores y si la base valora que Juan Barahona, Rafael Alegría y Gilberto Ríos deben ser ratificados entonces que sea así, pero esta actitud de que la base decida es totalmente progresiva en relación a que sea un caudillo el que tome las decisiones de acuerdo a sus intereses personales.

El caudillismo es antidemocrático y pronto se vuelve impopular porque tarde o temprano los pueblos descubren que sus intereses históricos no coinciden con los intereses de los caudillos. **PST**

LAS REFORMAS A LA LEY DE INPREMA DESTRUYEN LAS ORGANIZACIONES MAGISTERIALES

¡Urge un Consejo Consultivo de la FOMH!

Se necesita cambiar la dirigencia magisterial y colocar al frente de las mismas a compañeros y compañeras plenamente comprometidos con las bases



Solo el camino de la reorganización y la movi-



Por Pedro Salinas

El Congreso Nacional aprobó recientemente reformas a la Ley del INPREMA que causan una profunda reestructuración al sistema de administración de recursos que los maestros aportan a esa institución y a los colegios magisteriales.

Estas reformas tomaron por sorpresa a la dirigencia magisterial, quien se mantuvo concentrada en sus congresos de fin de año; apenas un reducido grupo de maestros tuvieron el reflejo de rechazarlas.

Las reformas a la Ley del INPREMA clausuran los beneficios económicos al que los maestros tienen derecho luego de una vida consagrada al ejercicio docente y arrastran a las organizaciones magisteriales a la ruina económica y posterior extinción.

> Con las nuevas reformas a la ley del INPREMA han fijando un techo de ingresos anual por colegio magisterial no mayor de **7 millones** de lempiras, con esto arrastran a los gremios a la ruina económica y posterior extinción

Estas enmiendas plantean una cuota de cotización a los colegios de L.250, de los cuales L. 49.63 se quedan como único recaudo de las organizaciones magisteriales y el resto pasa a las arcas del INPREMA, fijando un techo de ingresos anual por colegio magisterial no mayor de 7 millones de lempiras; prohíbe que las organizaciones magisteriales contraten seguros de vida, médico, gastos fúnebres y de cualquier tipo, orientados a favorecer a sus agremiados y faculta al Inprema a contratar instituciones bancarias y otras instituciones de crédito privado para administrar los ser-

Cuota Fija

Estas enmiendas plantean una cuota de cotización a los colegios de L.250, de los cuales L. 49.63 se quedan como único recaudo de las organizaciones magisteriales

Lo que pide

Prohíbe que las organizaciones magisteriales contraten seguros de vida, médico, gastos fúnebres y de cualquier tipo, orientados a favorecer a sus agremiados



lización pueden sacar de la crisis al magisterio

vicios de préstamos personales e hipotecarios, entre otros.

Empecinados en acabar con las organizaciones magisteriales, el gobierno y la empresa privada, orillados por la profunda crisis económica que ellos mismos han generado, flotan sus manos y se aventuran a saquear los recursos económicos que los maestros han depositado en el Inprema.

El magisterio nacional, en el pasado valiente enemigo del régimen y columna vertebral del movimiento de resistencia popular, observa como todos sus derechos y conquistas, uno a uno, han venido desmoronándose desde el golpe de Estado a la fecha.

La crisis de nuestro gremio, hoy tan profunda, sólo puede subsanarse con la reorganización y la movilización permanente del magisterio nacional. Para ello, es urgente cambiar la dirigencia magisterial y colocar al frente de las mismas a compañeros y compañeras plenamente comprometidos con las bases; es preciso reconocer que el actual modelo sindical fracasó y que en respuesta a ello debemos crear un modelo sindical más obrero y democrático, libre de vicios burocráticos; debemos emprender un estudio a profundidad de todo el proyecto de contrarreforma educativa que el gobierno lleva a cabo por consejo de los organismos financieros internacionales y preparar una estrategia de lucha para recuperar lo perdido.

Es urgente reunir a la dirigencia nacional en un Consejo Consultivo de carácter nacional para valorar cómo ha reaccionado la base en todo el país

Es urgente reunir a la dirigencia nacional en un Consejo Consultivo de carácter nacional para valorar cómo ha reaccionado la base en todo el país; necesitamos determinar con precisión el impacto financiero y gremial de esta reforma; necesitamos valorar el escenario y las posibilidades que tenemos en la nueva composición política del Congreso Nacional; necesitamos valorar el espacio legal, pero sobre todo, necesitamos convencer a la base que la desaparición de sus organizaciones es lo peor que nos puede pasar y eso no se puede permitir sin que le brindemos al magisterio un espacio inteligente para la lucha; pero para ello necesitamos pensar y construir desde ahora, en febrero será demasiado tarde, cuando venga febrero la FOMH ya tiene que tener una estrategia fina en todos los terrenos, el consultivo tiene que ser ya, lo más pronto posible; cada día que pasa es una pérdida irreparable de tiempo; aquí nos estamos jugando la vida: o desaparecemos o sobrevivimos, he ahí el dilema. **PST**

POR UN PLAN DE LUCHA CONTRA EL RÉGIMEN FRAUDULENTO:

REFUNDEMOS EL FNRP

(MANIFIESTO DEL PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES A LA CLASE TRABAJADORA HONDUREÑA)

Después de la imposición de Juan Orlando Hernández mediante el fraude electoral del 24 de noviembre recién pasado, tanto el Congreso Nacional como el Poder Ejecutivo han procedido a aprobar, en medio de las fiestas de fin de año, una batería de decretos, leyes y medidas que lesionan los intereses del Pueblo hondureño y que serán aplicados por la administración que tomara posesión el próximo 27 de enero 2014.

Es claro que el régimen está aprovechando que todavía tiene control absoluto del Congreso Nacional y la desmoralización que provocó en la base de la Resistencia el fraude electoral, para aprobar a su entero gusto la legislación necesaria y llevar adelante sus planes de entreguismo y explotación, fortaleciendo así los rasgos dictatoriales de su próximo gobierno.

Quieren que la crisis que ellos provocan la paguemos el pueblo

Las medidas aprobadas el 21 de diciembre recién pasado, con la mayoría mecánica del Partido Nacional, están contenidas en la "Ley de Ordenamiento de las Finanzas Públicas, Revisión de Exoneraciones Fiscales y Medidas Antievasión", y son las siguientes: Incremento del Impuesto sobre Ventas del 12% al 15%, que es un impuesto directo al consumidor del cual obtendrán Lps 4,500 millones adicionales; un incremento al impuesto de arrendamiento de edificios, la telefonía móvil, el servicio de televisión por suscripción, internet, entre otros productos y servicios, según escalas; se establece también que las empresas que ganan más de un millón de lempiras (48.239 dólares) al año tendrán que aportar, además de sus impuestos normales, un 5 % adicional de sus ganancias, denominado "aporte solidario" a partir de 2014; la Secretaría de Finanzas podrá hacer "recortes necesarios" al Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República para obtener un ahorro de al menos 100 millones lempiras (4,8 millones de dólares), en las transferencias al sector privado; se elimina el beneficio de exoneración del impuesto sobre la renta y las exoneraciones a franquicias aduaneras; se modifican los impuestos a la importación del petróleo y sus derivados, lo que supone un incremento de Lps 40 a Lps 60 al galón de combustible.

Sólo esas medidas implican el saqueo de

Las medidas aprobadas el 21 de diciembre recién pasado, con la mayoría mecánica del Partido Nacional, están contenidas en la "Ley de Ordenamiento de las Finanzas Públicas, Revisión de Exoneraciones Fiscales y Medidas Antievasión"



Para refundar el FNRP necesitamos libre participación de la bases y democracia interna, de lo contrario el frente se muere.

16 mil millones de Lempiras al bolsillo de los hondureños(as), según la meta que se han propuesto. No se necesita ser economista para comprender que los empresarios no absorberán los incrementos en los costos sino que automáticamente los trasladaran a los consumidores y que al final se incrementará la inflación, se contraerá la inversión y quedará en nada el reciente incremento al salario mínimo que las traidoras dirigencias sindicales pactaron con las patronales en un pírrico porcentaje para tres años.

Adicionalmente, fue aprobada la prolongación de la Tasa de Seguridad por diez años más, impuesto que también las empresas lo trasladaran al consumidor; y aguardan ser aprobadas en enero las siguientes medidas: 1) la fusión de unas treinta instituciones estatales que implicara el despido de miles de trabajadores y trabajadoras, supuestamente para recortar el gasto corriente (salarios); 2) la revisión de las tarifas de la ENEE entre el 5% al 9%, incluida la eliminación del subsidio de los más pobres, que consumen menos de 150 Kw (650 mil familias); y, 3) las reformas a la ley del RAP para incrementar los años de jubilación y el valor de las cuotas.

Fue aprobada la prolongación de la Tasa de Seguridad por diez años más, impuesto que también las empresas lo trasladaran al consumidor

Estas medidas han sido justificadas diciendo que Honduras está al borde del "colapso fiscal" puesto que el año está cerrando con un déficit del 6% como mínimo, que en números representan 25 mil millones de lempiras, pudiendo llegar a 32 mil millones fácilmente.

Asumiendo que esas cifras sean ciertas, la pregunta clave es ¿Quién tiene en crisis la economía del país? ¿Se justifica que sea el pueblo el sacrificado por ese paquetazo? El PST afirma que el responsable de esta crisis es la misma burocracia estatal que utiliza el tesoro del Estado para beneficiar a la clase capitalista corrupta y avorazada. Veamos algunos ejemplos:

Con la excusa de hacer la guerra al narcotráfico el gobierno contrató el alquiler de 8 lanchas por Lps 1,280 millones manipulando la Ley de Contratación del Estado para beneficiar a la empresa "Servicios Marítimos Internacionales", constituida cinco meses antes del contrato. También acaba de anunciarse la compra de tres radares por el equivalente de Lps 600 millones, supuestamente para la lucha contra el narcotráfico, todos estos actos de corrupción se realizan en medio de la crisis de las finanzas públicas. Por otro lado, de los 10 mil millones de lempiras (US$ 500 millones), obtenidos por la colocación del primer paquete de "Bonos Soberanos" en el mercado internacional, el gobierno solo tiene justificados en las cuentas del Banco Central de Honduras Lps 5,634 millones, sin que haya podido dar una explicación convincente de qué hizo los restantes Lps. 4,366 millones; lo peor es que acaba de aprobarse la colocación de más bonos soberanos por la

> Pasa a la página 10

> *Pasa a la página 9*

suma de US$ 250 millones, sin que se haya aclarado lo anterior. De igual manera, los Lps 1500 millones recaudados por la Tasa de Seguridad no aparecen registrados como saldo en el Banco Central de Honduras según denuncia de los mismos empresarios, tampoco el gobierno ha podido justificar en qué los ha gastado; también se ha ampliado el periodo de este impuesto a enero 2014, amenazando con hacerlo permanente.

Los sistemas de previsión y de seguridad social también son víctimas del sistema. Las recién aprobadas reformas al INPREMA buscan arrebatar al magisterio la cotización a los colegios magisteriales, para trasladarlas a las cuentas del Estado con fines inconfesables y de paso debilitar las organizaciones gremiales (solo recordemos que las reformas de 2012 tuvieron como finalidad trasladar los recursos de los ahorros de los maestros a la banca privada). No bastándoles con eso, se anuncia ya la intervención del IHSS bajo la dirección de la tristemente célebre agente de FICOHSA, Vilma Morales, la misma que intervino el INPREMA.

El Poder Ejecutivo no se queda atrás: En sesión de Concejo de Ministros del 19 de diciembre recién pasado, a puerta cerradas a la prensa, el gobierno de Porfirio Lobo aprobó tres fideicomisos para la banca privada nacional a petición de COALIANZA por el equivalente de 15,740 millones de Lempiras (US$ 787 millones), para la construcción de tramos carreteros que serán concesionados a empresas privadas extranjeras y nacionales, perdiendo el Estado la posibilidad de recaudar impuestos por esa vía. Con ello se demuestra que el régimen prefiere hacer recaer el peso del cobro de impuestos sobre la clase trabajadora, entregando a la empresa privada el cobro de los peajes carreteros.

Adicionalmente, en el próximo gobierno de Juan Orlando Hernández se ejecutarán todas las leyes lesivas a la soberanía nacional que fueron aprobadas durante la gestión del gobierno saliente de Porfirio Lobo

LOS GOLPES AL PUEBLO

> Incremento del Impuesto sobre Ventas del 12% al 15%, que es un impuesto directo al consumidor

Se anuncia ya la intervención del IHSS bajo la dirección de la tristemente célebre agente de FICOHSA, Vilma Morales, la misma que intervino el INPREMA

Sosa, como la Ley de las Zonas de Empleo y Desarrollo Económico (o "Ciudades Modelo"); la Ley Hipoteca que paga la mora con los acreedores internacionales concesionándoles recursos naturales (agua, bosques, etc.); además que se pretende extender la Ley de Empleo por Horas. ¡Y todavía algunos voceros de la empresa privada se atreven a sugerir que se podría aprobar un "Rescate financiero" a una banca privada que se ha lucrado hasta el colmo con el sacrificio de nuestro Pueblo!!

Así podríamos seguir dando ejemplos del típico derroche irracional, corrupción y del favoritismo del Estado para proteger a los grupos de poder, incluido el saqueo de nuestros recursos naturales. Queda demostrado que la "crisis" fiscal no es resultado de las demandas de los trabajadores y el pueblo pobre en general, sino resultado de una injusta apropiación de la riqueza nacional a manos de la clase capitalista. De ahí que, si no paramos las pretensiones de este gobierno, le depara al pueblo hondureño un oscuro futuro. En ese sentido, el PST considera que la crisis la deben pagar los ricos y sus funcionarios gubernamen-



El 27 de enero, día de la toma de posesión de gran paro cívico nacional.

› Incremento al impuesto de arrendamiento de edificios, la telefonía móvil, el servicio de televisión por suscripción e internet

› Impuestos a la importación del petróleo y sus derivados, lo que supone un incremento de Lps 40 a Lps 60 al galón de combustible



Juan Orlando Hernández, necesitamos un

tales; no la clase trabajadora.

Propuestas del Partido Socialista de los Trabajadores a la crisis fiscal

El PST se opone a la salida burguesa a la crisis económica que atraviesa el país y plantea una salida socialista para sacar al país del atolladero en que se encuentra. Algunas de esta medidas son: a) No pagar la deuda externa pública, ni la deuda interna a la banca privada, b) Romper con el FMI, cerebro de los paquetazos; c) eliminar las exoneraciones a las transnacionales y a la empresa privadas hondureñas, d) estatizar las industrias y negocios agrícolas y de servicios estratégicos; e) elevar los aranceles a los productos extranjeros y que el Estado tome el control de las importaciones de productos de primera necesidad, f) eliminar las concesiones y privatizaciones y en vez de ello nacionalizar y expropiar las empresas más rentables para fortalecer los ingresos del Estado, g) congelar el precio de la canasta básica y elevar los salarios de toda la clase asalariada para fortalecer el poder adquisitivo y con ello el mercado interno, entre otras medidas.

Quieren imponernos una dictadura disfrazada de democracia

Debe recordarse que Juan Orlando Hernández, logró imponer una Corte Suprema de Justicia y un Ministerio Publico afín a sus intereses mediante decretos inconstitucionales que alteraron el período de la gestión de ambas instituciones, las que durarán durante toda su gestión de gobierno. A pesar de eso, es incierto si tendrá el control del próximo Congreso Nacional; precisamente esta incertidumbre ha provocado que en el cierre de esta legislatura se hayan aprobado a "matacaballo" todas esas leyes y decretos; el régimen se cura en salud, adelantándose en el tiempo para que el Congreso no sea el escenario de conflictos que pongan en riesgo el paquetazo aprobado.

En esa línea, el Congreso Nacional aprobó en primer debate el decreto que contiene las "Medidas para Eficientar la Administración Pública, Mejorar los Servicios a la Ciudadanía y Fortalecimiento de la Transparencia en el Gobierno". Dicho decreto prácticamente deja al Congreso Nacional sin facultades para decretar cambios en la estructura de la administración pública, otorgándole al Presidente la prerrogativa de crear, fusionar, modificar los presupuestos, intervenir y eliminar instituciones estatales; así como suspender y dar por terminados unilateralmente contratos de trabajo o la revocación de acuerdos del personal que se considere innecesarios. Introduce además la injerencia de entidades privadas bajo la denominación de "centros asociados" en la toma de decisiones del Poder Ejecutivo, la creación de gabinetes sectoriales, poder dictar medidas económicas extraordinarias; todo eso mediante reformas a la Ley General de la Administración Pública, Ley de lo Contencioso Administrativo, la Ley de Procedimiento Administrativo y la Ley de Contratación del Estado. Se establece también la secretividad de las sesiones del Consejo de Ministros. De esa forma, el régimen se asegura que los despidos masivos que vienen por la fusión de instituciones, no podrán ser parados ni por el Congreso Nacional, que antes tenía esa atribución.

Otro movimiento de ajedrez fue el fortalecimiento de sus vínculos con la cúpula militar y el "blindaje" de su cuerpo represivo de elite, que funcionara cual "guar-

> Pasa a la página 12



> Pasa a la página 11

dia pretoriana" del nuevo reyezuelo. En efecto, el Gral. Rene Osorio Canales (de la 17a promoción de oficiales) fue sustituido por el General Fredy Santiago Díaz Zelaya (de la 18a promoción) antes de tiempo porque aquel termina su mandato en enero de 2014. El movimiento se hizo por presiones de la promoción 18 de las FFAA (que la integran 40 oficiales), ya que en dos años cumplirán los 35 años de servicio y deberán dejar la institución armada y pasar a su condición de retiro, razón por la cual se modificó el mandato en la jefatura de la Junta de Comandantes para que sólo fuera de dos años en lugar de tres, a fin de ganarse el favor de este grupo que se había mantenido en los mandos intermedios.

Pero quizá el decreto más relevante fue la reforma al artículo 274 de la Constitución, para elevar la Policía Militar a rango constitucional, asegurándose de que el próximo Congreso no derogará esta decisión. Este cuerpo armado prácticamente vendrá a sustituir a la Policía Nacional Preventiva de carácter civil que ha estado bajo el régimen de la Ley Orgánica de Policía, por una policía militarizada que no está sujeta sino a la voluntad del Presidente de la Republica, contraviniendo la misma Constitución. Por denuncia de la Comisionada María Luisa Borjas, sabemos que también se pretende la desaparición definitiva de la Policía Nacional civil, para lo cual se ha hecho fracasar el proceso de "depuración" policial prometido.

De esa forma, el futuro desgobierno de Juan Orlando Hernández, concentrara un poder extraordinario que no había concentrado ningún otro Presidente en el pasado reciente, apoyado en una institución militar fiel a sus dictados, lo que lo convierte en un régimen dictatorial con disfraz democrático.

¡A las calles este 27 de enero!

El Partido Socialista de los Trabajadores plantea que el Pueblo hondureño debe repudiar estos rasgos autoritarios del futuro gobernante impostor Juan Orlando Hernández, desde su primer día de gobierno, para lo cual proponemos: Organizar una Jornada de Protesta popular el 27 de enero, día de la toma de posesión convocando a una movilización nacional que se convierta en el inicio de un proceso de resistencia para evitar que este dictadorzuelo termine imponiendo sus nefastos planes anti populares.

El FNRP a la deriva

En medio de este panorama apremiante para el Pueblo, las fuerzas organizadas se hayan en una situación de desmovilización y desmoralización. El FNRP otrora convocante de poderosas movilizaciones, hoy día se ha borrado del mapa evitando confrontar al régimen de turno; las centrales obreras se lucen mostrando su traición al confabularse con los empresarios para aprobar sus "realistas" aumentos salariales; y las organizaciones que si han resistido heroicamente a la ofensiva gubernamental como los campesinos del Aguan, de Agua Blanca y San Manuel, o los indígenas lencas del COPINH, los garífunas de OFRANEH o los ambientalistas del Movimiento por la Dignidad y la Justicia, etc. no constituyen una fuerza nacional pese a que se agruparon recientemente en una Plataforma de Movimientos Sociales, pues todavía no luchan coordinadamente.

No obstante, es oportuno decir que por fuera del FNRP, esta plataforma es el único agrupamiento que mantiene una postura de resistir al régimen sin darle ninguna concesión.

En cuanto a las bases de la Resistencia, el fraude electoral del pasado 24 de noviembre ha sumido en la desmoralización a los contingentes del FNRP, cuya conducción traicionó a sus bases al no tener voluntad para conducir la lucha y confrontar la es-

trategia fraudulenta del partido de gobierno. Como lo dijimos en nuestro anterior manifiesto, la causa de esto es que "la conducción de la Resistencia (FNRP y LIBRE) ha estado desde un inicio en manos de un caudillo burgués, Manuel Zelaya Rosales, quien aplica una política de desmovilización y de colaborar a la estabilización del régimen pos golpista, para evitar la caída del Estado burgués y de la economía capitalista; pero este caudillo no está solo, pues le colabora una izquierda oportunista que co-dirige el FNRP y le claudica en sus decisiones." (Manifiesto del PST, 30 de noviembre 2013)

Hoy día, Manuel Zelaya Rosales, renunció a la Coordinación Nacional del FNRP y ha decidido mantenerse como Coordinador del Partido LIBRE, en un acto que sólo refleja su indisposición de estar a la cabeza de la lucha popular, y de manejarse en las componendas con las fuerzas políticas burguesas en el Congreso Nacional.

Sin embargo, de la manera más antidemocrática y al mejor estilo caudillezco, su esposa Xiomara Castro, ex candidata presidencial del Partido LIBRE, impuso a una comisión de tres dirigentes del FNRP para que "reorganizaran el Frente" sin tener potestad extraordinaria aprobada por asamblea alguna para hacerlo y como si no existiera una Coordinación Nacional del FNRP que pueda tomar esta decisión. Eso sólo refleja la ausencia en el FNRP de métodos y mecanismos democráticos de conducción que lo vuelve vulnerable a la manipulación por cualquier caudillo o caudilla burgués(a). De hecho el FNRP no tiene estatutos y por tanto, es un grupito de dirigentes quienes toman las decisiones, incluso sobre quién participa o no en sus Asambleas.

Pese a lo anterior, se avizora una oportunidad para revertir esta situación en la próxima Asamblea Nacional del FNRP convocada para el 18 de enero 2014. Consideramos que es el momento indicado para revertir esta situación a tiempo, porque de no suceder, el FNRP se hundirá irremediablemente en el abismo del oportunismo y la colaboración con el régimen. **‹PST**

Propuesta del PST para la asamblea del 18 de enero

Invitamos a todo trabajador(a) y a toda organización que esté dispuesta a seguir la lucha contra la dictadura burguesa para asistir a la asamblea del 18 de enero. El PST propone a quienes participaran en el mismo lo siguiente:

1. Rescatar al FNRP de la pasividad en que lo tiene sometida su actual dirigencia, convirtiéndolo en un instrumento de lucha popular contra las políticas de Juan Orlando Hernández, para lo cual se requiere:

a. Que la Asamblea discuta y vote un Programa de demandas que deben referirse a: Derogar la Ley que da lugar al reciente paquetazo económico del régimen; denunciar y revertir los decretos que harán de ese un gobierno dictatorial, en especial, aquellos decretos que crea y eleva a rango constitucional a la Policía Militar; derogar el decreto que crea las Ciudades modelo, la Ley Hipoteca, etc. Es decir, actualizar el programa de demandas lanzado por el Encuentro de luchadores y Luchadoras realizado en el Progreso, Yoro.

b. Que la Asamblea discuta y vote un Plan de Movilización Popular que retome los métodos de lucha originales de la Coordinador Nacional de Resistencia Popular y del FNRP en sus primeros meses de lucha, y que prepare las condiciones de una paralización nacional o una Huelga General. La primera actividad de ese Plan de Lucha debe ser la Jornada Nacional de protesta el día de la toma de posesión del nuevo gobierno Desarrollar el día de la toma de posesión una jornada nacional de protesta contra un presidente electo mediante un escandaloso fraude. Esta jornada debe considerar tomas de puentes, carreteras, plantones o mítines, movilizaciones barriales y todas aquellas acciones que contribuyan a levantar nuestra voz de protesta en los 18 departamentos, no es posible que Juan Orlando tome posesión como si aquí no hubiese pasado nada; movilización que debe estar acompañado de un acto de protesta de los diputados de LIBRE y del PAC dentro de la sesión del Congreso Nacional donde se le pretende colocar la banda presidencial, en señal de repudio.

c. Hacer un frente común contra el gobierno ilegitimo de Juan Orlando Hernández, con todos aquellos sectores que por fuera del FNRP repudian al dictadorzuelo, y acordar con estos un plan de lucha que tenga como eje la movilización popular en todas sus formas.

2. Democratizar el FNRP para lo cual es necesario:

a. Impedir que se siga imponiendo un "melismo sin Mel". Para ello proponemos que la Asamblea someta a evaluación las actuaciones de la Coordinación Nacional y se sustituya parcial o totalmente en función de esa evaluación, sobre todo, por abandonar las luchas populares y por su actitud sumisa ante el fraude electoral del 24 de noviembre de 2013.

b. Democratizar al FNRP mediante la aprobación de una resolución que vaya en el sentido de proveerle de un Estatuto democrático, debatido a nivel de bases, en el que se prevengan los métodos caudillistas y que contenga el respeto por la decisión de la mayoría y el respeto por las minorías, entre otras características democráticas.

C. Que la Asamblea del FNRP sea abierta a las bases de todos los sectores que deseen participar sin que medie el colador de las delegaciones con credenciales.

El régimen se ha fortalecido por falta de oposición

Está pendiente para ser aprobada por el gobierno de Juan Orlando Hernández La Ley de Educación Superior que concede autonomía a las universidades privadas y les permite gozar del presupuesto estatal.



La lucha popular es el antídoto contra el for-



Por Ingrid Alfaro

El país ha sufrido serias y profundas transformaciones en estos últimos cuatro años, sobre todo en educación, seguridad, recursos naturales, derechos laborales por mencionar algunos. Estamos ante un fortalecimiento de la institucionalidad burguesa que durante el período de gobierno de Porfirio Lobo Sosa centro todo su poder en el Congreso Nacional y en la figura política de Juan Orlando Hernández.

Empecemos por hablar de la Ley de Plan de Nación y Visión de País aprobado en la última legislatura del período 2006-2010 y que quedó en manos de Lobo-Sosa después de la toma de posesión de enero de 2010, dicha ley contempla una visión del país para los próximos 28 años, según los legisladores el objetivo de esta ley es la participación ciudadana con poder de decisión, pero no es más que el lanzamiento oficial de la reducción del gasto público por parte del Estado. El ejemplo más claro es en educación donde la ley establece que en los próximos años el 40% del gasto educativo debe estar en manos de las municipalidades, como resultado de esto se aprueba la Ley Fundamental de Educación que implica la descentralización de las instituciones educativas. Por otro lado, está pendiente para ser aprobada por el gobierno de Juan Orlando Hernández La Ley de Educación Superior que concede autonomía a las universidades privadas y les permite gozar del presupuesto estatal.

No bastando con la privatización de los servicios públicos, esta burguesía también pone en venta al país con las llamadas Zonas de Empleo y Desarrollo Económico mejor conocidas como "Ciudades Modelo" y por otro lado, saquea los recursos naturales y bienes culturales como la entrega de ríos y territorio ancestral para la construcción de represas hidroeléctricas. La ley de Minería también es un atentado a la soberanía del país ya que permite la concesión a

Apuntes

Toda aquella fuerza popular que nació en contra del golpe de Estado de 2009 capaz de movilizar a centenares en la lucha organizada en las calles fue engañada y traicionada mediante acuerdos y pactos a espaldas de las bases como el acuerdo de Guaymuras y Cartagenas de Indias



talecimiento del régimen.

otros Estados. Agreguemos a todo lo anterior que nunca ningún gobierno había agudizado tanto la deuda salarial, basta ver el caso del magisterio al que no solo le incumplen con el pago de su salario sino que también modifican la ley de INPREMA que ya había sido saqueada por el gobierno de facto en 2009. Aprueban la Ley de Empleo por hora, que es una de las mayores burlas a lo que representa lo conquistado por los trabajadores no solo en Honduras sino en el mundo entero.

Los paquetazos estaban a la orden del día pero el que se lleva la corona es el paquetazo fiscal con que Lobo-Sosa despide su gobierno, nos referimos a la "Ley de Ordenamiento de las Finanzas Públicas, Control de las Exoneraciones y Medidas Anti evasión", con el objetivo de aumentar ingresos al estado y se calcula un ahorro en gasto público de 16 millones de lempiras. Algunas de las nuevas medidas fiscales implican aumento al ISV de un 12% al 15%, derogación de exoneraciones a la importación de mercancías, aumento al impuesto de la importación de combustibles, amplia la base del Impuesto sobre la Renta, reduce el subsidio de la electricidad, entre otras. (Ver manifiesto del PST a la clase trabajadora hondureña que aparece en este mismo número de "El Trabajador").

¿Cómo es posible que todo esto pasara sin ninguna oposición? La burguesía siempre va a buscar concentrar mayor poder, esto explica por qué este gobierno se dedicó a intervenir, reprimir y destruir al movimiento popular

Bajo el pretexto de garantizar seguridad para la ciudadanía se da vida a "la Policía Militar de Orden Público" ya antes se había recurrido bajo ese mismo pretexto a la militarización de la sociedad, la "Ley de Escuchas" que permite el espionaje sin orden judicial, la "Ley Anti terrorista" que criminaliza la protesta social, creación de Fuerzas Especiales Tigres, como indicativo de un fortalecimiento de las fuerzas represivas del estado con el objetivo de reprimir cualquier alzamiento de protestas populares contra las nuevas medidas adaptadas por el régimen democrático burgués.

En este punto nos deberíamos de preguntar ¿Cómo es posible que todo esto pasara sin ninguna oposición? La burguesía siempre va a buscar concentrar mayor poder, esto explica por qué este gobierno se dedicó a intervenir, reprimir y destruir al movimiento popular, los ejemplos más claros son el magisterio, sindicatos como el SITRAUNAH, SITRAIHNFA, SITRAENP, la represión en el Bajo Aguán y Pueblos Originarios, entre otros.

Toda aquella fuerza popular que nació en contra del golpe de Estado de 2009 capaz de movilizar a centenares en la lucha organizada en las calles fue engañada y traicionada mediante acuerdos y pactos a espaldas de las bases como el acuerdo de Guaymuras y Cartagenas de Indias que desvió el proceso de movilización en las calles hacia el proceso electoral donde los trabajadores nunca hemos conquistado nada, consecuencia de ellos es un movimiento popular totalmente desarticulado que fue incapaz de hacerle frente al pasado fraude electoral; por tal razón es necesario refundar el FNRP bajo formas democráticas de participación y conducción, esto permitirá discutir ampliamente y sin maniobras un plan de lucha que movilice al pueblo y debilite a este régimen que se ha fortalecido por falta de oposición. ‹PST



Nelson Mandela: de la lucha a la capitulación

Por LIT CI.

El 5 de diciembre pasado murió Nelson Mandela, líder de la población negra sudafricana, ex presidente de ese país y, sin dudas, una de las personalidades más destacadas de la política internacional del siglo XX. Millones de negros sudafricanos lloran la muerte de su querido líder y también lo hacen muchísimos luchadores negros y por las libertades democráticas en todo el mundo.

Comprendemos y respetamos este dolor: por toda una parte de su trayectoria política Mandela era visto como el símbolo de la lucha contra el apartheid, el siniestro régimen político adoptado durante décadas por la burguesía blanca sudafricana. Con todas sus limitaciones, Mandela tiene el gran mérito de haber colocado la lucha contra el apartheid en el primer plano de la política internacional.

Sin embargo, al mismo tiempo, hoy le rinden homenaje todos los representantes del imperialismo, impulsores y defensores de la explotación y la opresión, como Obama, Merkel, Cameron, Rajoy y un largo etcétera. ¿Cómo es posible que una figura política sea venerada por las masas oprimidas y, al mismo tiempo, homenajeada por sus peores enemigos?

¿Cómo es posible que una figura política sea venerada por las masas oprimidas y, al mismo tiempo, homenajeada por sus peores enemigos?

Esa aparente paradoja se da por una razón profunda: el imperialismo lo homenajea porque valora la importancia que tuvo la actuación de Mandela para desviar la revolución negra y mantener a Sudáfrica en los marcos del capitalismo y convencer a las masas negras a aceptar que los mismos dirigentes racistas afrikáners saliesen impunes por los crímenes que cometieron y la burguesía blanca continuase controlando las riendas del país. Si bien es cierto el fin del apartheid fue un gran triunfo del pueblo negro sudafricano, el mismo no tocó la estructura económica del país que siguió dominada por la burguesía blanca que, ahora, contaba con la ventaja de tener un régimen y gobierno negros para defender sus intereses. Al mismo tiempo, la nueva burguesía negra se aprovechó del acceso del Consejo Nacional Africano al poder político para acumular fuerza económica y pasar a ser parte de la clase dominante en Sudáfrica. A casi veinte años del fin del apartheid, la burguesía blanca detenta grandes privilegios y riquezas mientras la inmensa mayoría del pueblo negro sigue viviendo en la pobreza y la miseria. Pero ahora esa burguesía blanca tiene como socia a la burguesía negra que se formó en las últimas décadas. Esa desigualdad explosiva es la base de un gran crecimiento de la violencia social: hay 50.000 asesinatos por año (proporcionalmente, 10 veces más que en EEUU). Mandela, al haber frenado la revolución del pueblo negro y llevado esa lucha al camino sin salida de los pactos con la burguesía blanca y el imperialismo, es el gran responsable de esta realidad.Es necesario hacer un balance del camino emprendido por Mandela, que fue de la lucha a la capitulación. Creemos que hay que sacar conclusiones profundas. En la década de 1990, el pueblo negro sudafricano logró libertades y derechos políticos que indudablemente hay que defender. Pero continuó sometido a la peor explotación capitalista en beneficio de una minoría blanca y ahora, también, de la nueva burguesía negra, oriunda de sus antiguos dirigentes. No habrá verdadera liberación del pueblo sudafricano sin destruir las bases capitalistas de esta explotación. Es necesario luchar por la mejoría de las condiciones de vida del pueblo negro pero, para triunfar verdaderamente, esa lucha debe avanzar en el camino de la revolución obrera y socialista que liquide la explotación de clase y raza que permanece en el país.

Fue Mandela quien impidió, con su capitulación, que eso sucediera en su momento. Por eso, los burgueses sudafricanos y los imperialistas lo homenajean, con justicia. Por nuestra parte, reiteramos el respeto por el dolor del pueblo negro sudafricano y de los muchos luchadores que lloran su muerte en todo el mundo. Pero, por esa inmensa capitulación, no le rendimos homenaje y llamamos a ese pueblo y a esos luchadores a sacar las necesarias conclusiones de lo ocurrido en las últimas décadas en Sudáfrica. **PST**